Lieu, Date, nom expéditeur.

**Concerne :**

1. **Circulaire (25/01/2024) du Gouvernement wallon relative au Cadre de Référence Eolien – rédigée dans la lignée de la PAX EOLIENICA II**
2. **Proposition de décret n°1606 du 5 février 2024 modifiant le permis d’environnement**
3. **Proposition de décret n°1629 du 16 février 2024 relatif à l’accélération du déploiement des énergies renouvelables**

Madame la Députée,

Monsieur le Député,

Membre du Parlement wallon et de la Commission Energie du Parlement Wallon

**Je voudrais m’opposer au nouveau Cadre de Référence Eolien, et les deux propositions de décret, mentionnés ci-dessus, rédigées dans la lignée de la PAX EOLIENCA II.**

**Ils sont contradictoires au Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne, à la Convention d’Aarhus, à l’Article 23 /4° de notre Constitution belge et au Principe de Précaution.**

1. **Constatations**
	1. De plus en plus, en Wallonie, les promoteurs introduisent des projets de parcs d’éoliennes **un peu partout**, aussi en pleine **zone forestière**.
	2. En 31/12/2023, **66** projets d’éoliennes étaient **en recours**, dont **55** en **recours au Conseil d’Etat**, représentant une puissance totale de 885 MW[[1]](#footnote-1), soit la moitié des projets introduits.
	3. Depuis 2018, le **Pôle environnement** et le **Pôle aménagement du territoire**, ont déjà plusieurs fois tiré la sonnette d’alarme :
		1. “*Le Pôle Environnement constate à quel point la Région est soumise à* ***une pression importante*** *en ce qui concerne le* ***développement éolien*** *vu la présence de parcs existants et de projets en cours. Il suggère qu'une réflexion globale* ***des impacts cumulatifs*** *de ces projets soit réalisée.*
		2. *Le Pôle rappelle son avis d’initiative sur le développement éolien en Wallonie de juillet 2018 (Réf.: ENV.18.69.AV), émis en commun avec le Pôle Aménagement du territoire, et complété en octobre 2020 (Réf.: ENV.20.62.AV) dans lequel les deux Pôles estiment indispensable la mise en place des outils et réflexions suivants :*
			1. *réalisation d’un* ***document-cadre synthétique*** *au statut juridique clair et intégrant deux niveaux de réflexion à savoir le niveau régional et le niveau local ou transcommunal ;*
			2. *adoption d’un outil de* ***planification spatiale*** *;*
			3. *élaboration d’une* ***stratégie de suivi des impacts environnementaux****.*
		3. *Il renvoie vers ces avis pour plus de détails et insiste sur l’urgence de mettre en place* ***une vision globale****. Rappelons que cette vision est également demandée dans le règlement (UE) 2022/2577 du Conseil du 22 décembre 2022 établissant un cadre en vue d’accélerer le déploiement des* ***énergies renouvelables***”.[[2]](#footnote-2)
	4. C’est claire que en Wallonie, pour le déploiement des parcs d’éoliennes d’une façon **bien fondée** et **responsable**, il **manque chaque vision cohérente et réaliste** par rapport aux **communautés locales** et aux **possibilités territoriales.**
2. **Cadres politiques**
	1. Au coeur du **Pacte vert pour l’Europe**, chaque membre-pays est soumis à établir **différentes** programmes **simultanément**, chacun avec ces propres **objectifs contraignants**.
	2. Pour la Belgique, la **Région wallonne** s’est engagée (et devra s’engager) au suivant :
		1. **REPowerEU**, ajustement à l’objectif d’ici à 2030 - réduction 55 % GES :
			1. Pour le programme PNEC, le PACE s’engage à :
				1. Le part des **SER** de 28 à 29 % [[3]](#footnote-3)
				2. L’électricité renouvelable :

Eolien : **6200 GWh**

Photovoltaïque : 5100 GWh [[4]](#footnote-4)

* + 1. **Stratégie** **Biodiversité européenne** vers 2030[[5]](#footnote-5) - **mondial** vers 2050 :
			1. *NATURE RESTORATION LAW* = r**estaurer**, **protéger** er rendre **résilents tous les écosystèmes** et doncles **habitats spécifiques des différentes espèces**
			2. *Réglementation entretempes dejà complètement sapé par l’agriculture, e.a. par la dénonciation de la réduction de moitié des pesticides et herbicides d’ici 2030 …*
		2. **Nouvelle stratégie Forestière** **européenne** vers 2030[[6]](#footnote-6) :
			1. *FOREST MONITORING LAW* = boiser, reboiser et **intégrer des mesures de biodiversité** dans les plans de gestion des forêts afin d’assurer leur résilience
			2. *Réglementation entretemps aussi sous pression à cause de l’industrie minière, e.a. pour le défrichement des métaux précieux, nécessaire pour l’électrification de notre société [[7]](#footnote-7) …*
		3. Nouveau **Pacte** pour des **Sols Sains en Europe**[[8]](#footnote-8), juillet 2023, objectifs e.a. :
			1. Préserver les **stocks de carbone** organique du sol
			2. Améliorer **la structure** du sol pour **accroître sa biodiversité**
			3. Mettre **un terme** à l’imperméabilisation et donc à **l’artificialisation des sols**
		4. **Nouvelle Action Climatique,** adopté par la Commission et le Parlement européen le 20/02/2024 - dans la lignée de l’IPCC[[9]](#footnote-9) :
			1. *CARBON REMOVALS CERTIFICATION FRAMEWORK* = **faciliter** et **accéle**r le **stockage** de **carbon atmosphérique ou biogénique**, e.a. *restaurer les forêts et les sols,* *construire en bois d’une façon durable (> 35 ans), …*
	1. En juillet 2021, **l’ONU** a sortie une ligne de conduite **mondiale** (*21 targets and 10 milestones*) [[10]](#footnote-10) qui établie le **rôle primordial** de la protection et de la restauration de notre **biodiversité**.
	2. En juin 2021, **IPCC-IPBES**[[11]](#footnote-11) a sorti la première **grande** **étude scientifique (***validée par de* ***n****ombreuses peer reviews*) qui **lie** **indissolublement la biodiversité au changement climatique**, comme facteur déréglant, aussi bien que moteur équilibrant. Autrement dit, cet étude démontre que dans la crise climatique, la **préservation de la biodiversité** est **l’ élément clé** pour la survie de l’homme[[12]](#footnote-12).
	3. En juin 2023, L’Union européenne a sorti un manuscrit entamant une approche politique innovante : “***Harnessing the power of collaboration for nature based solutions***” [[13]](#footnote-13) = contraire à une politique hiërarchique, il est à préférer que les projets s’installent d’en bas, en **co-gouvernant**, issue des **solutions naturelles** et par là portés par les communautés locales, en **respectant leur territoire spécifique**.

1. **Cadres juridiques**
	1. Sur base d’une nouvelle directive[[14]](#footnote-14), L’UE a adopté e.a. cettes **actions pertinentes** :
		1. **L’identification** de “zones propices au déploiement des **énergies renouvelables**” spécifiques, présentant des risques faibles pour l’environnement.
		2. **L’accélération** des octrois de permis.
		3. **L’introduction** du principe selon lequel les énergies renouvelables relèvent d’un ***intérêt public supérieur***.
	2. Ce dernier principe et toutes ces conséquences sont **contradictoires** au **Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne**, pour les articles 3, 11 et 191 (ex-art. 174 TCE) à 193 (ex-art. 176 TCE)[[15]](#footnote-15).
	3. Au niveau de la Région wallonne, la circulaire Gouvernemental et les nouvelles propositions de Décret rédigées dans la lignée de la PAX EOLIENICA II adopteront aussi cette notification ***d’intérêt public supérieur***  afin de pouvoir octoyer plus facilement - en ZAER, ***sans nécessité des études d’incidences*** - des permis pour des **parcs éoliens**, **partout** sur le territoire - aussi **en forêts** - et **beaucoup plus proche** aux habitations.
	4. Cette démarche juridique accablante qui **rejettera** chaque **argument d’incidence particulier**, est **contraire à l’Article 23 + 23 / 4° *de notre Constitution belge*** : *Chacun a*
		1. *le droit de mener une vie conforme à la* ***dignité humaine***
		2. */ 4° le droit à la* ***protection d’un environnement sain***
	5. Selon la doctrine[[16]](#footnote-16), déroger de ces droits de base n’est que possible si **toutes** les conditions suivantes sont remplies :
		1. ***Principe de légitimité*** *= la dérogation sera adopté par le Parlement wallon =* OK
		2. ***L’épreuve de la proportionnalité*** *: la limitation de ces droits est*
			1. *issue d’un* ***objectif légitime*** *: réduire les émissions CO2 =* OK
			2. ***pertinente*** *afin d’atteindre cet objectif =* OK
			3. ***nécessaire et unique*** (pas d’alternatives) afin d’atteindre cet objectif = **NON**, en Wallonie rurale, il y a pleins d’alternatives pour des éoliennes en forêt
			4. ***proportionnel***  *=* **NON**, imposer partout des éoliennes fragilisera fort la biodiversité et minera chaque tentative de restauration des habitats naturels.
	6. Vu l’absence de chaque étude d’incidences préalable (en ZAER), la manque de chaque stratégie de **suivi** des **impacts environnementaux** et **sanitaire**, l’abjuration de n’importe quel cadre de référence **scientifiquement bien fondé**, l’absence d’une **cartographie** détaillée ET la suppression de la **Consultation publique**, les nouveaux Décrets sont aussi contraire à :
		1. La ***Convention d’Aarhus* [[17]](#footnote-17)**
		2. Le***Principe de Précaution[[18]](#footnote-18)***
	7. Finalement, on retombera à la **Loi de Goodhart** : *“****Lorsqu’une mesure devient une cible, elle cesse d’être une bonne mesure****” , car elle devient, sujette à des manipulations, directes (trucage des chiffres) ou indirectes (travailler uniquement à améliorer cette mesure), contre productives.*
2. **Conclusions**
	1. Il y a un **concensus indiscutable** que le réchauffement climatique, pour le moment, se manifeste ET est accéleré par **l’effondrément des écosystèmes** à l’échelle planétaire. *comme bien expliqué dans les études d’UNO et d’IPCC-IPBES*.
	2. Par conséquence, chaque **acte humain** devrait **s’orienter primordialement** à la **restauration** complète des **écosystèmes locaux** - *Le Pacte vert pour l’Europe s’inscrit dans cette logique*.
	3. Pour le **territoire wallon**, vu le nombre de recours bien fondés jusqu’au Conseil d’Etat, c’est clair que le déploiement des parcs éoliens **entre** partout **en conflit avec** la préservation et la restauration de notre partimoine naturel wallon.
	4. Afin de contourner radicalement cette situation conflictuelle, les nouveaux Décrets et Cadre eolien se raccrochent au principe juridique de **l’Intérêt public supérieur**, motivant que “***les éoliennes servent la protection de la nature, la santé et la sécurité publique”*** !
	5. Cette assertion est **fallacieuse** et son approche abjecte fait nettement la preuve du contraire :
		1. Si les parcs d’éoliennes contribueraient effectivement à la protection de notre environnement, pourquoi la nécessité de ce bulldozer juridique, qui exclusera préalablement chaque étude ou argument d’incidence ?
		2. Oui, la **transition énergétique** est nécessaire et va contribuer à la réduction d’émissions CO2 et par là partiellement à la protection des écosystèmes.
		3. MAIS, il faut la déploier selon les **possibiltés locales, approprié au territoire particulier** et pas du tout favoriser aveuglement l’option des grandes éoliennes en **sacrifiant les puits de carbonne naturels** existantes (nos forêts), et en **minant la santé** des citoyens *e.a. en réduisant fort les périmètres aux habitations*.
		4. En Wallonie, densement peuplé avec ces forêts déjà fort fragmentées et fragilisées, cette **stratégie éolienne priviligiée** est donc complètement **contre productive** pour répondre à toutes les directives contraignantes du **Pacte vert européen** (Stratégies Biodiversité, Forestière et Sols Sains) ET pour la **santé publique**.
		5. Et par là, elle est **contradictoire** au **droit humaine Constitutionnel à la protection d’un environnement sain** et au **Principe de Précaution**.
	6. Le vrai leadership politique consiste, vu les différents enjeux, à distiller une solution **globale,** **adaptée au territoire** concerné, bien **fondée scientifiquement** d’une façon **transparante et indépendante**, en **concertation** avec les **citoyens** et par là **largement portée**.
	7. Dans ce cadre, les deux propositions de décrets mentionnées ci-dessus et le nouveau Cadre de Référence Eolien - tous basées sur une **politique partiale hiërarchique** qui essaye de **manipuler** et de **casser une législation existante**, priviligeant une seule filière - devrions être **complètement rejettés**, à la faveur d’une nouvelle **procédure sereine** qui :
		1. effectuera **intégralement l**es outils et les réflexions proposés par les deux Pôles – *voir ci-dessus les paragraphes 1.3.2.1. + 1.3.2.2. + 1.3.2.3*
		2. **proportionnel** aux **possibilités du territoire wallon spécifique**
		3. aussi considérant **d’autres sources d’énergie renouvelables**, avec des capacités du **stockage local** ET développant le **stockage du carbon** atmosphérique ou biogénique
		4. en **co-gouvernant** avec des comités citoyen, des organisations et platformes compétentes (Parcs Naturel, associations/organismes de coordination environnementales, …)
		5. en **facilitant structurellement l’accès** aux données sensibles et cruxiales autour de la biodiversité (*qui sont actuellement souvent confidentielles*) en optimalisant leur traitement[[19]](#footnote-19),
		6. tout en respectant, juridiquement :
			1. le **Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne**
			2. la **Convention d’Aarhus**
			3. les **Droits de l’homme Constitutionnel**
			4. le **Principe de Précaution**

Finalement, je voudrais répéter la Loi de Goodhart : *“****Lorsqu’une mesure devient une cible, elle cesse d’être une bonne mesure****”*

En vous remerciant d’avance d’ apporter l’attention indispensable à cette lettre, je vous prie, d’agréer, Madame la Députée, Monsieur le Député, l’expression de mes meilleures salutations,

…………………………..;
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